

Besigtigelsesforretning Lenvik Prestegård

1826.

Aar 1826, Mandagen den 26. Junii om Formiddagen Kl. 10 Slet, blev paa Lenvigs Præstegaard i Senjens Fogderi, en Syn og Besigtelsesforretning foretaget over bemældte Præstegaards Husebygninger, følgelig Provst Kildals Requisition af 19. Febr. 1826 og Amtets derpaa grundede Skrivelse af 21de Martii næstefter; administreret af Sorenskriver Nilsen og medbetjent af de 4re af Fogden opnævnte Mænd: Lensmand Irgens, Johannes Holm, Peter Zakariassen Berg og Alexander Nilsen Langnæs.

Ved Forretningen tog Møde Hr. Provst Kildal, der mødte ingen paa Hr. Sognepræst Bull, som sidste Præst til Lenvigs Kald - hans Vegne.

Ovennævnte Dokumenter bleve acterede, og fremleverede Hr. Provst Kildal en Skrivelse fra hr. Biskop Krogh dat. 25. Sep. 1824, til Pastor Bulle om at Lenvigs Præstegaard skal istandsættes paa det nordlandske Kirkefonds Bekostning. Disse Dokumenter bleve oplæste og er s.l.: ###

Hr. Provst Kildal begjærede Forretningen, der har til Hensigt at bestemme den muelige Aabod, der paa Præstegaardens Huse bleve at tilsvare af den sidst i Kaldet værende Sognepræst ...?...

Administrator i Følge med Mændene tog derpaa i Øjesyn:

1. Den saakaldte Hovedbygning, som da denne allerede ved den under 1te October 1821 afholdte Besigtelses Forretning befandtes brøstfældig og da ansaaes behøvende meget Reparation, nu i enstørre Grad tiltrængede samme, uden at man kunde skjønne at der paa samme var anvendt nogen Omkostninger, med mindre det skulde være i Storstuekammeret, hvor man syntes at see at NytGulv var siden hiin Forretnings Afholdelse indlagt. Bemeldte Bygnings Istandsættelse vilde nu ei være hensigtsmæssig, uden at samme blev nedrevet og fra Grunden af opført, da smaae Reparationer i Særdeleshed med Taget og Torvhaller uden henHoved Forandring vilde være til ingen varig Nytte; og da Bygningens Istandsættelse paa saadan Maade vilde medtage en betydelig Sum og Mere det dobbelte af hvad ved Forretningen af 1821 er berørt, og Administrator og Mændene ikke kunde indsee at der under saadanne Omstændigheder med Billighed kunde idenne Bygnings Istandsættelse, komme forrige Sognepræst Bull noget til Ansvar og Administrator troede det udenfor nærværende Forretning at skjønne hvad Bygningens Opførelse fra Grunden af, med Afbenyttelse af de nærværende Materialier vilde koste, saa for..?.. man nu saadant Skjøn.
2. Dernæst blev taget i Øjesyn den skraat over Hovedbygningen paa Præstegaarden staaende Bygning, i sin Tid indrettet til Borger og Madstue, som ved den under 19. Septb. 1820 til Aabods Bestemmelse, i Anledning hr. Pastor Heyerdahls Afrejse

fra Kaldet, afholdte Forretning er mentioneret og da ansadt i Aabodtil 27 spd. 1 ort 16 sk. Da nu ingen Reparationer skjønnes at være siden denne Forretnings Afholdelse, paa bemældte Bygning

Den sidste troede Administrator og Mændene bør være det samme Beløb som ved Forretningen i 1820 er omrørt; thi de flere smaae Reparationer som nu er forhaanden, troede man kunde igien tages af den beregnede, men nu efter Rimelighed billigere erholdende Dagløn og Materialier, saaledes at Aaboden med dette hensyn vilde nu blive det samme Beløb..... 2....1...16

3. Man tog dernæst i Øyesyn Fæhuset, indrettet til store og smaae Kreature til hvilke hæste desuden er en i nordre Side liden Udbygning. Huset var meget brøstfældig af Ælde, nedsaget fra Sylmuren vilde det fremdeles beskadiges; nogen Reparationer paa samme kunde man ikke opdage var skeet, thi de ved dette Huus under den i 1820 afholdte Forretning, beskrevne brøstfældigheder registerede havde, hvorfor dette hus ogsaa bør ansættes til Aabod. Denne bliver i alle Maader saaledes som ved ovennævnte Forretning er Mentioneret til Beløb... 14....3.....

Huset er ellers heelt igjennem bedærvet, dels af Ælde, men især af en fra først af feilagtig Opførelse og et aldeles nyt Fæhuus er uomgjængelig fornøden, og til hvis Opbyggelse saare lidet og saagodtsom Intet af det nærværende Gamle hus kunde benyttes, og blev det af Mændene, i dets nærværende Forretning skjønnet af Værdi 10 rdl.

4. Kornladen befandtes i god Stand, da den af hr. Bull skal være opført af nyt Tømmer og skieltrer, var 18 lang, 7 Alen bred og 3 Alen høj, med 2 Staal og Tærse-Rum i Midten, dog manglede det endeel af hæste Gulvet, ligesom der ej heller var Dør. Til disse Mangler vil udfordres:

1 Tylt 6 Al. Bord..... 1...4....
og i Arbejdsløn..... 1..... 2....4....

ellers mere betreffende dette Huus Anmærkes: at samme med hensyn til Præstegaardens Udsæd og rimelige Avling, er altfor lidet og burde baade i højde og bredde været større.

5. en af Tømmer og Skieltrer staaende Hølade, 20 Alen lang og 10 Alen bred, tiltrængende nogen Reparation, da saavel de saakaldte Drivstokker var beskadiget som Taget behøvede Omtækning. Hertil skjønnede at vilde medgaae:

1 1/2 Tylt 10 Al. Tømmer,		
à 5 Spd.	7...2..12	
400 Næver, à 1 ort 12 sk.	1...1....	
til at udføre dette Arbejde		
behøves 4 Mand i 6 Dage, à 2 ort.	9...3....	18....1...12

6. en Hæstestald med en i søndre Ende tilbygget Vedsvæl eller ogsaa Hø-Sjæe, befandtes i aabodsfrie Stand.

7. et Stabur, af Tømmer, staaende paa Stolper, 11 Alen langt og 7 Al. bred, befandtes ligeledes i aabodsfri Stand.

8. en ved Søen staaende Bod, 11 Alen lang og 7 Al. bred, bestaaende af 2 Afdelinger - med Gulv og Loft; dette Huus der er rødmalet og bordklæd, undtagen paa den nordre Væg, befandtes i aabodsfri Stand.

9. en Vedsjæe af Skieltrer, befandtes ligeledes i aabodsfri Stand, og opført istæden for en nedfalden Høsjæe.

10. et ved Søen staaende Fembørrings Nøst af Tømmer og Bindingsværk. Dette Huus befandtes brøstfældig da baade Tag, Torvhaller og Vindskier var beskadiget. Til at istandsætte samme vil udfordres:

600 Næver à 1 ort 12 sk.1...4	
4 Stk. 12 Al. Stokker, à 1 ort		
12 sk.3....	
1 Tylt 6 Al. Bord.....	1...4....	
4 Mand i 3 Dage, à 2 ort.....	4...4....	9.....

Tilsammen der saaledes paa Præstegaardens Huse anseende pligtende Aabod..... 72.....4

skriver To og Syvti Daler 4 Skilling Spesies.

Da der saaledes ej var videre at foretage eller nogen havde videre ved Forretningen at tilføre, saa blev sidstnævnte sluttet, under derhos at bemærke: at Administrator i det afgivne Skjøn og den skeete Besigtelse ikke har haft nogen fra Mændene afvigende Meening.

P.A. Irgens Joh. Holm Alexander Nilsen

Peter Zakariasen Berg Søreng
m.f.P.