

Kaisaken paa Finsnes.

Ret som det er spør folk som reiser over Finnsnes: «Hvordan går det med kaien paa Finsnes?» «Faar Dere ikke snart kai her?» «Hvorfor faar De ikke det, paa et saa sterkt trafikert sted som her?» Eller: «det er meningsløse ekspeditionsforhold Dere har her.» Ja, hvad skal man svare. Der er jo et svar paa alle disse spørmaal som baade vi som bor her og det reisende publikum er enig om, og det er: Det er beklageligt at vi ikke skal ha dampskibskai paa Finsnes.

Stedet er vel nu omment det eneste faste hurtigrutested i Nord-Norge som ikke har et for reise og godstrafiken saa uvurderligt gode som en dampskibskai er.

Da interessen for kaispørsmålet har vært noksaa stor hos befolkningen paa disse kanter av bygden og for at det reisende publikum og kan se hvorfor man ikke kommer nogen vei med kaibygning her i den nærmeste fremtid, tillater vi os at hidsette følgende av en skriftveksling mellem d'hr. Chr. H. Andreassen, Nylund og Mikal Bell, Finsnes angaaende kaispørsmålet:

Hr. Mikal Bel, Finsnes.

Handelsdepartementet har meddelt mig at samtlige kystdampskibsselskaber (ikke «Kristianiafjord», «Bergensfjord» og Wilsonlinjen) ær villig at benytte den av havnedirektøren under 3die juli 1916 avproberte dampskibskai paa Nylund.

Under forutsætnig at der kan komme en ordning istand mellem mig og Dem, saaledes at selskabene ikke paaføres ekstra utgifter ved nævnte kai.

De vil herav forstaa, at skal der bli bygget nogen kai, saa er det i første rekke beroende paa en ordning mellem os.

Det vil herav være en selvfølge, at en del av den fortjeneste som nu tilfalder Dem i sin hel het maa tilfalde kaien.

Jeg har tenkt mig at baatpengene som De nu har av skibene maa tilfalde kaien, og at de betaler en passelig leie for benyttelse av kaien.

Videre gaar jeg ut fra, at jeg tilpligtes at skaffe vareskur paa kaien samt billett- og ekspeditions kontor.

For at ha et overblik over hvad kaien vil indbringe tillater jeg mig at forespørge:

- 1 Hvad betaler skibene i baatpenge hver tur?
- 2 Hvor meget er De villig at betale i leie hvert aar?
- 3 Hvor stort vareskur anser De nødvendig, naar det beregnes at kontorerne blir i øvre ende paa vareskuret?

Deres ærede imødesees.»

Nylund, 22. november 1917.

Ærbødigst

Chr. H. Andreassen.

*

Tilbagesendes ærbødigst hr. Chr. Andreassen, Nylund, idet jeg ærlig og oprigtig skal si Dem, at en kai, som De har nogen raadighet eller dispositionsret over, vil jeg som ekspeditør, ikke ha det aller mindste med at gjøre.

Finsnes, 24. november 1917.

Ærbødigst

Mikal Bell.

*

Som man vil se, kan ikke disse to gamle kamphaner komme til en ordning med hinanden. Den ene vil gaa igang med kaibygningen, men er ikke ekspeditør. Den anden der er ekspeditør men negter at ekspedere ved en kai den første eier eller disponerer.

Det kan vel neppe gaa nu i længden at dette misforhold mellem de to herrer skal kunne stille sig hindrende iveien for kaibygningen. Her maa vel det reisende publikums sterke og almene krav om at faa en forbedring av ekspeditionsforholdene paa Finsnes veie noget. Og dampskibsselskaberne? Synes disse at forholdene er som de skal være — tidsmæssige og forsvarlige. Eller kommunestyret? Har ikke dette et kraftig ord at si i denne sak. Har det ikke det, da forstaar det efter vor mening ikke sin opgave.

Vi skal senere komme til denne sak.