

## **Ytre Senja verre stilt enn de fleste andre veiløse distrikter**

*Når Ytre Senja er kommet i en slik stilling De nevner, kan det ligge nokså nær å spørre om hva grunnen kan være. Det er nevnt den værharde kysten. Ja, ja! «Dauen må en årsak ha».*

*Alle som har bodd og bor på Ytre Senja, regnet fra Malangen til Senjehesten, vet meget godt at «den værharde kysten» alltid har fått skylden for at vegen ikke er blitt byget. Disse har også fått føle at kysten har vært «værhård», ikke for kystens egen skyld, men for at de myndigheter som skal sørge for at livets goder på kommunikasjonssektoren også skulle bli disse distrikter til del, alltid har hatt «andre steder» som har hatt større betydning. Graderingen av kravene har det ikke vært tale om. Ytre strøk, ikke, bare Ytre Senja, men alle ytre strøk hvor det har vært forbundet med visse vanskeligheter å få ordnede kommunikasjonsforhold, er blitt tilsidesatt og har måttet vente.*

*Avdelingsingeniør Erik Bjørnstad foretok så en orienteringstur i strøket Ytre Senja, høsten 1960. Hans inntrykk har han gitt uttrykk for i en plan som er nokså omfattende. En plan som sikkert har skaffet ham mye arbeide og omtanke. Han skal ha vår honnør før det arbeidsstykke.*

*At denne planen er blitt mottatt med blandede følelser det er så, men der er jo flere alternativer å velge mellom, og der skulle således være noe for enhver smak. At han således har ment at veganlegget Krokelv—Bergsbotn ikke burde være tatt med i det hele tatt, men at det måtte sidestilles med Kongsnes—Torsken, er nå en personlig vurdering.*

*Hvor langt det er fra Kongsnes til Torsken om Ostern og Skipsfjorden vet jeg ikke. Fra Kongsnes til nærmest bebyggelse som er Grunnfarnes er vel ca. 5 kilometer veg ikke bygget. Der bor ingen på selve Kongsnes, da de som sist bodde der er flyttet til Torsken unntatt de hundrer som er gravlagt der. Hvorvidt disse behøver vegforbindelse med Torsken må vel sikkert bli et skjønsspørsmål. Veganlegget Krokelv — Bergsbotn er ca. 10 kilometer bare 10 kilometer hvorav 1,7 kilometer tunnell. På strekningen Skalands — Bergsbotn — Bøvær bor der 6 à 700 mennesker, foruten bedriften A/S Skalands Grafittverk som har stort behov for vegforbindelse med tverrvegen over Senja. For nærmere sammenligning med Kongsnes*

**kan opplyses at på dette strøket er også to gravplasser, om det skulle ha noen innflytelse på vurderingen.**

**Planen omfatter for Bergs vedkommende en Ytre Senja riksveg. Og jeg fremla for Berg herredsstyre denne planen allerede i 1955. Vegannlegget sørover til Torsken-bygda var den gang en realitet.**

**Denne av meg fremsatte plan var da også basert på «riksveg-status». Jeg mente at vegbevilgningene til tverrvegen skulle fortsette for bygging av vegnordover til Stønnesbotn. Det må være innlysende at Berg kommune aldri vil kunne klare å gjennomføre denne vegplan uten som statsveganlegg. Vi får håpe at Berg nå etter Scheikomitéens arbeide blir tillagt Lenvik som er i besittelse av en ganske annen slagkraft enn Berg.**

**Ingeniør Bjørnstad mener også at vi her ute ikke bekymrer oss noe større om brøytingen idet han mener at snømengdene her ute er så store. Det kan enkelte år være mye snø her, men de fleste år er så å si snøbare. Ute ved havet regner det ofte når det snør på indre strøk. Jeg har bodd på Ytre Senja i 44 år og kan ikke erindre at snømengdene har vært særlig plagelige. Derimot har vi hatt sydveststormer med regn og sludd i massevis som har gitt oss følelsen av å være vegløst distrikt når reiser skulle foretas.**

**Jeg vil da til slutt uttale at planen som før nevnt etter mitt skjønn er meget bra og at der er alternativer nok å velge mellom. Det som gjenstår i første omgang er å få de allerede bestemte anlegg målt og beregnet. Vi har her anlegget Me fjordbotn—Stønnesbotn som for lenge siden burde være beregnet og satt i arbeide. Dersom da også Den norske regjering ville se litt mere på landets egne underutviklede områder og la Kongo og Travancore seile sin egen sjø — vi er jo ikke ønsket der — ville kanskje også Ytre Senja få sine veger bygd.**

**Skaland, 14. juni 1961.**

**Rasm. Prestbakkmo.**

**Senjens Blad 20.06. 1961.**