

Ånno 1802, den 21de Junii, indfandt jeg mig, Peter Hanning Hammer, Soren-skriver i Senjens og Tromsøe Fogderie, paa gaarden Sletnæs, for i overværelse af de 2de edsorne Laugrettesmænd Ole Mathiasen, Giøvigen, og Andreas Pedersen, Kragernæs, at optage et Præliminair Forhør over Drængen Cornelius Andersen af Gaarden Sultenvig i Giisunds Tinglaug, Senjens Fogderi, der skal have bestiaalet Giæstgiver Gabriel Zaccariasen af Gaarden Giibostad for en Deel Tømmer Stokker, Bord og Bag, alt efter Foged Peter Kreidals Indberetning af 16de dennes, hvilken med der i paaberaabte Bielager blev ad Acta tagen og læst saalydende #. Ligesaa blev acteret og læst den i saadan Anledning udstyrede Indkaldelse af samme Dato saalydende. Hvorefter fremstoed følgende:

1. Klageren, Giæstgiver Gabriel Zaccariasen af Gaarden Giibostad, som vedstoed at have til Lensmand Friis indgivet den oplæste og ovenbenævnte Klage med Beviiset fra Job Thode, Havnviigen, og Hans Natanielsen, Storschaug. Selv declarerede han ikke at have seet da Tyveriet var begaaet, men henholdt sig til benævnte skriftlige Beviis og Tilstaaelse, samt de opgivne øvrige Vidners forventende Prov, tillige erklærede at det bortstiaalne Tømmer, Bord og Bag var ham som ejer fratagen af den Anklagede Kornelius Andersen, som Dræng og Medhielp paa Deponentens ejende Saug og hos hans Saugmester Ole Holm, mod Hans Villie og Vidende. Videre erklærede han for det første ikke at have anmeldt eller Forklare.
2. Niels Axelsen, 29 Aar gammel og konfirmeret, nu tienende hos Ole Holm, Saugmester paa gaarden Sultenvig, forklarede, at han ikke haver seet den Anklagede Cornelius Andersen at have taget det ommeldte Tømmer og Bord og Bag, men alt hvad han veed om denne Sag er hvad den klagede selv haver tilstaaet paa Gaarden Giibostad den 12te Junii sidstl., udi hans, samt Saugmester Ole Holms og Lensmand Jacob B. Friises overværelse, nemlig: At Anklagede da vedkiendte og tilstoed for Klageren: at have saavel til Job Thode og Hans Natanielsen, Storschaug, solgt noget af Klagerens Tømmer, Bord og Bag som laae paa Sultenvigs Saug for at skiæres, men hvor meget huskede Anklagede ikke, ham tilstoed og Anklagede at have solgt af samme Tømmer til Ole Olsen, Grundvog, 1 Tømmerstok, og til Niels Andreas Jonsen, Schognæs, 1 Do. Stok, men længden paa Tømmeret, samt Skiære Løn blev der intet omtalt. Videre vidste Deponenten ikke at forklare.
3. Lensmanden Jacob B. Friis, forklarede udi eet alt aldeeles overensstemmende med forrige Deponent, kun med det Tillæg at Gabriel Zaccariasen den ommeldte Tiid tillige spurgte Anklagede, om han ikke ogsaa have stiaalet Skiærtømmer fra ham, eller om han havde modtaget Skiærløn af de solgte Stokker, hvilke skal samme Tid de bleve solgte, være opskaarne til Bord og Bag paa Klagerens Saug, og at Anklagede til dette Spørgsmaal svarede: at han ikke kunde erindre om han toeg Skiærløn deraf eller ikke.

Det forhen afhørte Vidne Niels Axelsen blev hermed Confronteret og forklarede nøyere at det nu vel huskede, at den omprovede Tiid blev talt om Skiær tømmer, men det huskede ikke de nøye, hvad der blev af Anklageren spurgt eller af Anklagede derpaa svaret.

4. Niels Andreas Jonsen, 26 Aar Gammel og Confirmeret, samt Hiemme hos sin Fader Jon Olsen paa Gaarden Schognæs, forklarede at han i foraaret 1800, kiøbte en Saugtømmer Stok af Anklagede Cornelius Andersen, 5 á 6 Al. lang, medens Anklagede var Dræng paa Sultenvigs-Saugen, tilhørende Anklageren Gabriel Zaccariasen, og for samme Stok gav 20 sk. som han leverede til Anklagede, uvidende om hvem der var Tømmerstokkens Eier, ligesom han ej heller husker hvad Mærke der stoed paa den.

Denne blev derpaa Skaaren paa Sultenvigs Saugen samme Tiid, men hverken begiærede Anklagede Saugløn derfor, ey heller blev nogen Saugløn af Deponenten derfor Separat betalt. Videre forklarede Deponenten at da Stokken var skaaren, gik Anklagede/:som tiente da hos Saugmester Ole Holm og hvilken sidste da laae og sov:/hen og skrev noget op paa en Tavle, men om det var Saugtømmer eller hvad det var vidste Deponenten ikke.

Endelig paa Tilspørgsel hvorledes Deponenten torde vaave at Kiøbe denne Stok af en andens Tiener, da saadanne ingen Udviisning faae paa Tinget, svarede Deponenten: At han troede at det var en saakaldet Ræk, hvoraf ofte ved Elven opdrives mange og hvoraf da til Finderne gives Biergnings Løn af Tømmer, og at Anklageren saaledes selv kunde Eje denne Stok, som han solgte ham.

Paa Spørgsmaal videre, hvorfor Deponenten da ikke erlagte Skiær Lønne af den omvundne Stok, da han dog vidste at den blev skaaren paa en anden Saug, svarede Deponenten at han samme Gang lod Sauge 2de Tylter og Tre stokker Saugtømmer for sin Fader og betalte Skierlønnen for det heele, uvidende om denne Stoks Skierløn deri var indbegreben eller ikke og modtoeg Saugmæster Ole Holm Skierlønnen, 4 rdl. 5 mrk. 8 sk. Videre vidste Deponenten ikke at forklare.

Da ingen af de øvrige Vidner, som vare indkaldte, mødte, da den eene er paa Fiskerie i Finmarken og den 2den, Ole Holm, er saa syg at han ey kunde fremkomme, hvilket ogsaa dennes nu værende Dræng, den afhørte Niels Axelsen, bekræftede.

Saa blev endelig fremkaldet den Anklagede Cornelius Andersen, Sultenvig, frie og løs for Retten, 24 Aar gammel, nu tienende paa gaarden Sandnæs og confirmeret, forklarede: At have som Fosterbarn tiendt hos Saugmesteren paa Sultenvigs Saugen, Ole Holm, fra sin Barndom, indtil afvigte Aars Foraar ved Paasketiden, da han forloed Ole Holms Tjeneste, at han i den samme Tid naar Ole Holm var borte, for eller i anden Anliggende ikke kunde være ved Saugen, opagtede Saugen og skar Tømmer paa samme for de dertil begiærende, at medens han i saadan Qvalitet tiente, kom adskillige til ham, gav ham Brændeviin og lokkede ham til at sælge ham Tømmerstokker for at opskières, og toeg han da af Saug-Eierens, Gabriel Zaccariasens, ved Saugen liggende Saugtømmer og solgte til Ole Olsen, Grundvog, deraf en Stok, 5 á 6 Alen lang, til Niels Andreas Jonsen, Schognæs, 1 Do. Stok af samme længde, til Job Thode, Havnvigen, 1 Tylt Bord, 2 1/2 Tylt Bag, som blev leveret til samme Job Thode og af ham betalt, samme Job Thode kom først til ham og begiærede noget Bord og Bag til Kiøbs hos Anklagede, som

da svarede at vidste ikke om han torde sælge han noget, hvorpaa Job Thode sagde at han frit kunde overlade eller sælge ham det, da han ikke skulde sige det til nogen, eller Aabenbare det. Job Thode fik da 1 Tylt Bord og 1 Tylt Bag, ellers kom samme Job Thode atter til Anklagede og bad ham sælge sig noget meere Bag, og bad Anklagede at bære denne sidste Bag hen til det Bag som Thode samme Tid havde ladet Skiære paa Saugen, hvilket anklagede ogsaa gjorde, og udgiorde denne Bag 1 1/2, tilsammen 1 Tylt Bord og 2 1/2 Tylt Bag, som Job Thode fik og betalede.

Om Hans Natanielsen, Storschaug, som var med Job Thode, fik noget af Bagen eller ikke, vidste Anklagede ikke, da han ikke erindrer sig at Hans Natanielsen med ham Accorderede om noget eller betalte ham derfor. Medens Job Thode accorderede første gang med Anklagede, var denne Ombord hos Job Thode paa en Bømsgeler og gav Job Thode Anklagede Brændeviin for 2 sk., men sidste gang skeede Aftalen paa Landet og fik Anklagede da intet Brændeviin.

Af de øvrige, nemlig Ole Olsen, Grundvog, og Niels Andreas Jonsen, fik han intet Brændeviin, men de lokkede ham til at sælge dem det ovenmeldte, under den Forpligtelse og Løfte ikke at sige det til nogen; For hver af de solgte Tømmer Stokker fik han 20 sk. og for den 1 Tylt Bord 1 rdl., samt for Bagen 1 mrk. 8 sk. for hver Tylt beregnet. Af Stokkene blev skiærer-Lønneren beregnet, hvilken han opskrev paa Tavlen, som dertil brugtes og blev foreviist Saugmesteren Ole Holm, men af Bordene og Bagen blev ikke taget Skiære Løn, da samme forinden allerede vare skaaren, og tilhørte disse Saug-Ejeren Gabriel Zaccariasen.

Paa Spørgsmaal, Om Anklagede ikke før eller siden til andre haver solgt Tømmer, Bord eller Bag, svarede han aldeles Ney, derimod tilstoed han at have i Aaret 1798 stiaalet fra Klageren Gabriel Zaccariasen, en Tintallerken paa Giibostad i Kiøkkenet, og da han kort Tiid derefter hørte, at han var Mistænkt for det Tyverie, leverede han Tallerken til en Gut fra Gaarden Betholmen i Dyrøe Tinglaug, som skulle reise hjem fra Sultenvig og forbie Giibostad, bøyede Tallerken sammen og bad samme Gut, hvis Navn han ey veed, at lægge den for dørrn af Klagerens Nøst paa Giibostad. Tallerken blev siden funden enten af Gabriel Zaccariasen eller hans Folk, og da Zaccariasen siden tillagde ham Tyveriet, tilstoed han det og blev saaledes Forligt med Zaccariasen, at han/:den Anklagede:/skulle betale ham i Forliig 4 mrk. og Sagen dermed uden videre Anke være afgjort. Til at betale disse 4 mrk. laante Anklagede 1m. Banco-Sæddel af Ole Henrich Hansen der for Tyverie er dømt til Arbeide i Finmarken og der opholder sig endnu, af hvilken Sæddel han fik 2 mrk. tilbage, og for hvilken Sæddel han forgangen Aar af Lensmand Friis paa Ole Henrich Hansens Vegne er fordret, men som endnu ey er betalt.

Videre forklarede Anklagede: At ogsaa det sidste Factum, angaaende det stiaalne Tømmer, Bord og Bag, var mellem ham og Klageren afgjort Nydt Aars Aften sidstleden, paa den Maade at Klageren begiærede i Forliig 6 rdl., som skulle betales til Paaske dette Aar, hvilket Anklagede lovede, men da han ikke haver haft noget at betale med, er dette ikke siden opfyldt. Anklagede havde den gang ingen

andre nærværende end Jon Christensen, Sultenviig, der nu er borte for at hændte Fisk i Mæfiorden.

Klageren modsagde Anklagedes Udsagn om de anførte Forlige, men tilstoed at Anklagede ofte havde tilbuden ham de ommeldte 6 rdl. i Forlig for det sidste Tyverie, hvilket han aldrig havde indgaaet eller ville indgaae, men bestandig haver nægtet, men ville overlade det under Øvrighedens Behandling.

Da Anklagede intet videre, samt da Job Thode er nu i første Stevne paa en Reise til Bergen, og Hans Natanielsen, tillige begge er i et langt fraliggende og forskiælligt Tinglaug, nemlig i Astadfiords Tinglaug, ligesaa da Vidnet Jon Christensen, Sultenvig, er langt borte fra sit Hiem i Torschens Tinglaug, saavelsom de øvrige Vidner, deels Syge, deels borte, saa kunde denne Sinde ikke videre med Forhøret fremmes, hvori mod samme maae blive udsadt, indtil de allereede berammede Embeds Forretninger ere afholdte af Dommeren, som ogsaa de borteværende Vidner kan formodes at være hiemkomne. Imidlertiid blev Lensmand Friis paalagt at tage Anklagede Cornelius Andersen under Varetægt indtil Sagens Uddrag.

Saaledes til Tiid og Stæd passeret,

bevidner P.H. Hammer.

Ole Mathiasen, Andreas Pedersen.

Den Paafølgende 28de Julii paa Gaarden Sletnæs, blev atter med Forhøret continueret. Retten betjent paa Hr. Sorenskriver Hammers Vegne af mig, P.G. Møinichen, som hans eedtagne Fuldmægtig, og de 2de eedtagne Laugrettesmænd Tarald Arentsen, Bukkeskind, og Jørgen Kiergaard, ibidm., efter derom under 12te d.m. udstæd Indkaldelse, der akteres og er saalydende.

Af de Indkaldte mødte ikkun Jon Christensen, Sultenvigen, som paa sin Svigerfader Ole Holms Vegne, anmeldte at han var saa Syg at det var ham umueligt at fremkomme til Stædet, det blev òg bevidnet af Bereth Christens Datter, Sultenvig, og derefter af dem bekræftet med deres corporlige Eed, efter at Eedens Forklaring af Lovbogen var dem forelæst og dens Hellighed dem betydet.

Af Indkaldelses Paategningen af Indkaldelse Mændene, sees at Ole Olsen, Grundvog, endnu ikke er Hiemkommen fra Finmarken, det òg Lensmanden og Laugrettet bekræftede som rigtig.

Den Paagiældende Tyvs Arrestant Cornelius Andersen, Sultenviig, var ved Retten løs og leedig, derefter fremstoed:

1. Jon Christophersen, boende paa Gaarden Sultenvig, 40 Aar gammel og confirmeret, som forklarede at han ikke videre ved af Tyveriet end at da det blev

bekjendtgjort hørte han det af Rygtet, og derefter nogen Tiid var han paa Giibostad med Cornelius Andersen/:men erindrer ikke at det var Nydtaars Aften:/hørte ikke da at Gabriel Zaccariasen og Cornelius Andersen Talede sammen om Tyveriet, men imod de skulle Reise hørte han at Gabriel Zaccariasen sagde da 2de gange til Cornelius "kom med Pengene", som den sidste sagde sig ikke at have, men lovede. Til hvad Tiid eller hvorfor disse 6 rdl. skulle betales, Erindrer Deponenten ikke at han hørte, eller der blev talt om, men stoed da i den Tanke at det var for det stiaalne Tømmer, Bord og Bag, da Cornelius og Gabriel Zaccariasen den ommeldte Tid, ene mellem sig havde samtale, og da Deponenten og Cornelius Reiste fra Giibostad, fortellede han Deponenten at han, nemlig Cornelius, var Forligt med Gabriel om 6 rdl. for det stiaalne Tømmer, Bord og Bag, om Cornelius Andersen forhen har begaaet Tyverie, vidste Deponenten ikke andet end at han forhen skal have frastiaalet Gabriel Zaccariasen en Tin-Tallerken, det han har hørt af et Rygte. Da Deponenten intet videre havde at Forklare, blev han Demitteret.

Da ingen fleere af de Indkaldte mødte og da Dommeren uafbrudt i de sødligste Destrict, indtil den 20de Augustii førstkommende, haver bestemte Forretninger, saa bliver ikke mueligt at faae afhørt Saugmester Ole Holm og Ole Olsen, Grundvog,/:om den sidste da skulle være hiemkommen:/førende den benævnte 20de Aug. først-kommende, til hvilken Tiid Forhøret bestemmes at continuere.

Den paagiældende Cornelius Andersen, Sultenvig, fremleverede en af Ole Henrich Hansen underskrevet Tilstaaelse, dateret Gaarden Sletnæs som i Gaer, der indeholder at Cornelius Andersen har betalt Gabriel Zaccariasen 4 mrk. for den frastiaalne Tintallerken, den han begjærede Akteret og Læst, som skeede saaledes #.

Cornelius Andersen, Sultenvig, blev derefter fra Retten overleveret Lensmand Jacob Bastian Friis til videre Arrest og varetægt, indtil Sagens Uddrag.

Saaledes denne Sinde passeret, bevidner Møinichen.

Jørgen Kiergaard, Tarald Arentsen.

Paafølgende 30te Julii paa Gaarden Hamvigen, efter skeede Indkaldelse af 12te d.m., der blev Akteret og er saalydende #, blev forestaaende Forhør atter paa Hr. Sorenskriver Hammers Vegne continueret af mig, Paulus Geelmuyden Møinichen, i overværelse af de 2de eedsorne Laugrettesmænd Søren Pedersen, Bolla, og Christen Hansen, Bolla, Hvorda de 2de indkaldte mødte, og fremstoed da:

1. Job Thode, 21 Aar Gammel og confirmeret, hos sin Stiffader, Giæstgiver Jens Bing Dons, paa Gaarden Hanvigen, som forklarede at han kiendte Cornelius Andersen som Saugmester Ole Holms Tjeneste Dræng, og som den der assisterede Ole Holm paa Saugen, for omtrent 2 Aar siden var Deponenten ved Sulten-

vigs Saug for at skiære Tømmer, han kiøbte da af Cornelius Andersen 1 Tylt Bord, som han betalede med 1 rdl., og 1 1/2 Bag, som han betalede med 24 sk. Tylten, meere har han ikke kiøbt af Cornelius Andersen og ey heller Accorderet med ham om mere. Cornelius Andersen bød Deponenten selv at afkiøbe ham denne Bord og Bag, og foregav at have faaet nogle Stokker op i Monselven, som han efter Tilladelse havde skaaret paa Saugen naar der var intet at skiære for andre. Deponenten erindrer ikke om der var nogen nærværende da han af Cornelius Andersen Kiøbte bemeldte Bord og Bag, men han erindrer ikke rettere end at Klokken var saa omtrent 5 om Aftenen da Cornelius Andersen bar Bordene og Bagen hen til det Stæd hvor Deponentens andre Bord og Bag laae.

Deponenten tilstoed at have skiænket Cornelius Andersen en Gang om Bord da han kom paa hans Fartøyt, men benægtede aldeles at dette skeede enten for at forlokke ham eller I anledning af Handelen med Bordene og Bagen; At den nu ham foreviiste Tilstaaelse der er produceret under 21de Junii sidstl. under dette Forhør, er hans egen Haand og i alt er rigtig. Deponenten forklarede end videre at han aldrig, hverken før eller bagefter han Kiøbte ovenmeldte 1 Tylt Bord og 1 1/2 Tylt Bag af Cornelius Andersen, har handlet med ham, og tillige er det ham aldeles ubekjendt om Den beskyldte forhen har begaaet noget Tyverie. Da Deponenten efter Examination intet videre kunde forklare, blev han Demitteret.

2. Hans Natanielsen, Gift og boende paa Gaarden Storschaug, 43 Aar Gl., forklarede at han Kiendte Cornelius Andersen som Ole Holms TienesteDræng, og som den der Assisterede ham paa Saugen, samme Tid som Job Thode har omprovet var Deponenten og ved Saugen for at skiære, han kiøbte da af Cornelius Andersen 1 Tylt Bag, som han betalede med 24 sk. Deponenten spurgte ikke Cornelius Andersen hvorfra han havde faaet Bagen og Cornelius sagde ikke heller noget desangaaende derom til ham. Aarsagen at Deponenten fik denne Tylt Bag, var at da han af Job Thode hørte at han havde faaet Bag af Cornelius til Kiøbs, saa spurgte Deponenten og Cornelius om han kunde selge ham noget, og strax solgte og tilleverede ham den ommeldte Bag.

Deponenten har ikke hørt at Cornelius Andersen forhen har begaaet Tyverie eller derfor været mistænkt, og derhos ligesom Job Thode, vedtoeg hans Acten foran tiltagne Tilstaaelse, og da han efter Examination intet videre kunde forklare, blev han demitteret.

Saaledes denne Sinde passeret, bevidner Møinichen.

Søren Pedersen, Christen Hansen.

Næst paafølgende 20de Augustii paa Gaarden Sletnæs, continuerede atter Forhøret. Retten af mig, Paulus Geeluyden Møinichen, paa Hr. Sorenskriver Hammers Vegne som eedtagen Fuldmægtig, tilligemed de 2de eedsorne Laugrettesmænd Tarald Arentsen, Bucheschind, og Jørgen Kiergaard, ibidem. Til Retten blev af Lensmanden Friis den Paagiældende Cornelius Andersen frem-

stillet, løs og Leedig. Den til i Dag udstødte Indkaldelse blev Acteret, er saalydende #. Begge Indkaldte mødte og fremstoed da:

1. Ole Holm, Sultenvig, 73 Aar Gammel, confirmeret, Saugmæster paa Sultenvigs Saug, tilhører Klageren, Giæstgiver Gabriel Zaccariasen, som forklarede at han tog Cornelius Andersen til sig som foster Barn da han var henved 2 Aar Gammel, og fra den Tiid har været hos ham til forrige Aars Foraar, da forloed han Deponenten og tog tjeneste hos Ole Jaensen paa Gaarden Sandnæs. Det sidste Aar Cornelius Andersen var hos Deponenten, var han ham til Assistance paa Saugen.

I Aaret 1800, omtrent St. Hans Dags tider, en Morgen da Deponenten kom ned til Saugen, savnede han Bord af Bordstabelen. Han fik da Job Thode og Hans Natanielsen af Gaarden Storschaug op til sig, som efter Deponentens Tilspørgende til dem til-stoed at have købt af Cornelius Andersen, nemlig: Job Thode 1 Tylt Bord og 1 1/2 Tylt Bag og Hans Natanielsen 1 Tylt Bag, for hvilke de med-deelede Deponenten sit Beviis som forhen under dette Forhør er fremlagt.

Deponenten var paa Saugen Aftenen forud, alt til han vilde holde Natte hvile, og om Natten var Cornelius Andersen som eene Arbeidende paa Saugen, om Aftenen savnede Deponenten ikke det omprovede, Cornelius tilstoed at have taget Bordene og Bagene og solgt dem til de benævnte, den Tid savnede Deponenten det af Cornelius Andersen stiaalne Tømmer, det han først har faaet Kundskab om længe efter den Tid og bemeldte Cornelius Nægtede det ikke heller selv den Tid.

Deponenten meldte det derefter til Eieren Gabriel Zaccariasen, men om denne og Cornelius er bleven foreenet om det bortstiaalne, veed han aldeles intet om, at Cornelius har sag ham det; Deponenten forklarede: at han om Cornelius Andersen i al den Tid han haver været hos ham, ikke kand sige andet end at Cornelius Andersen stedse har opført sig skikkelig, troe og ærlig, naar undtages det Feilskrit hvor for han nu er under Tiltale, ligesom Deponenten ikke er bekiendt at han forhen har begaaet noget Tyverie. Da Deponenten efter Examination intet videre eller meere kunde for-klare, blev han demitteret.

2. Fremstoed Ole Olsen, tiener paa gaarden Grundvog hos Ole Sørensens Enke, 25 á 26 Aar gl. og confirmeret, som forklarede at for 2 Aar siden, efter St. Hans Dag, var han paa Saugen med sin Huusbonde, nu afdøde Ole Sørensen, Grundvog, han sagde da til Niels Andreas Jonsen, Schognæs, at han vedste ikke hvor han skulle faae sig 1 Tømmer Stok, denne svarede Deponenten at dersom han var ihop med Cornelius Andersen, saa meente han at Deponenten fik en hos ham, det òg Deponenten gjorde om Aftenen, omtrent Klokken 9 ved Saug Huuset, og om Natten henimod Morgen fik han Stokken, som blev skaaren paa Saugen til 5 á 6 Bord, for Stokken betalte han Cornelius 20 sk. Da Stokken var skaaren saae Deponenten at den ikke duede, vilde altsaa at Cornelius skulle tage Bordene tilbage, det han ikke vilde, men i dets sted eftergav Deponenten Saug Lønne. Efter at Deponenten var hjemkommen, solgte Bordene til sin forenævnte Huusbonde for 6 sk. Støkket. Deponenten benægtede at have lokket Cornelius til

at sælge ham Stokken og ligesaa lidet lovet ham ikke at sige det til nogen, men derimod sagde Cornelius til ham at han, nemlig Cornelius, skulle skaffe en stok igien, men til hvem nævnede han ikke og Deponenten spurgte ikke heller hvem Stokken tilhørte eller hvorfra han havde faaet den. Da Deponenten intet videre havde at forklare, blev han Demitteret. Og da al den Oplysning nu er indhændtet, blev Forhøret sluttet, efter at den paagiældende igien var overleveret Lensmand Friis til Bevogtning som Arrestant indtil videre.

Saaledes passeret,

bevidner Møinichen.

Tarald Arentsen, Jørgen Kiærgaard.

Rigtig indført, vedgaaer N. Steenstrup.

Kilde:

Senja og Tromsø Sorenskriveri Extraretsprotokoll,
1793-1807, side 201 b - 205 b.